Ancheta sportul

La ce cote-și cum-se poate ridica BASCHETUL ROMÂNESC ?

„RIDICĂM JUCĂTOARE, DAR DIN PĂCATE NU PENTRU CLUBUL NOSTRU“

ne declară maestra emerită a sportului EVA FERENCZ

Lucru cert, una din secțiile care, de-a lungul anilor, a ridicat cele mai valoroase elemente ale baschetului nostru feminin este aceea a clubului sportiv Rapid București. Cornelia Taflan, Gabriela Nicola, Octavia Bițu, Bogdana Diaconescu, Georgeta Schreiber, Erika Brechner, Ștefania Basarabia, Luiza Tal sînt cele mai cunoscute dintre baschetbalistele care au învățat primele noțiuni ale acestui sport în secția clubului și, cu timpul, au ajuns jucătoare de bază în reprezentativele de senioare sau junioare. Adăugînd că tot la Rapid se află în pregătire două reale speranțe ale baschetului nostru, Georgeta Dumitru (15 ani, 1,90 m) și Rodica Goian (16 ani, 1,84 m), constatăm că secția clubului se preocupă și pe mai departe de depistarea și selecționarea viitoarelor performere, capabile să promoveze și ele în echipa națională, asemenea predecesoarelor lor.

Cărui fapt se datorează aceste succese incontestabile ale secției rapidiste, care sînt „secretele“ celor trei antrenori salariați (Sigismund Ferencz, Eva Ferencz și Maria Costache) pentru pregătirea echipelor ? Le-am aflat, mai bine zis am constatat că nu este vorba de nici un secret, stînd de vorbă cu maestra emerită a sportului Eva Ferencz, de nenumărate ori componentă a „naționalei“ și, actualmente, jucătoare de bază a Rapidului. De asemenea, din această discuție au reieșit unele dificultăți întîmpinate de secția clubului în activitatea de selecție a elementelor talentate și de consolidare a echipei. Dar, să trecem la prima întrebare :

— În ce a constat preocuparea dv de depistare și selecționare a jucătoarelor legitimate la Rapid ?

— Pînă nu de mult, noi, antrenorii de baschet ai clubului, participam la orele de educație fizică din cadrul liceelor de pe cuprinsul cartierului Giulești (liceele nr. 6, 25 și 32), de unde alegeam elevele care vădeau calități fizice și aptitudini pentru baschet. De aici au fost selecționate Gabriela Nicola, Ștefania Basarabia (Liceul nr. 6) și Luiza Tal (Liceul nr. 32). În ultimii ani, însă, necesitatea începerii pregătirii pentru performanță de la o vîrstă cît mai mică ne-a determinat să colindăm școlile generale, ca de pildă nr. 163, nr. 167, nr. 168 și nr. 175, iar din rîndul celor selecționate am format actualele echipe de minibaschetbaliste.

— După cîte știm, nici una din jucătoarele înalte promovate din secția clubului dv nu au fost eleve ale școlilor din cartierul Giulești. Cum ați ajuns să le depistați ?

— Este foarte adevărat că, deși nu ne-a scăpat necercetată nici o școală, nu am reușit să descoperim acele elemente după care baschetul nostru duce atît dorul. Din fericire, în această privință am fost ajutați de membrii susținători ai clubului care, în deplasările făcute în Capitală și în țară, au remarcat fete tinere cu talie înaltă și le-au îndrumat către secția de baschet a clubului.

— Știm că în ultima vreme ați avut unele greutăți în munca de selecție a sportivelor pentru secția clubului. Care au fost aceste greutăți și cum credeți că pot fi înlăturate ?

— Într-adevăr, de cîtăva vreme, în unele licee nu ni se mai permite să legitimăm școlarii care practică baschetul, pe motivul că profesorii de educație fizică ai școlilor respective sînt interesați să alcătuiască selecționate care să ia parte la campionatul de calificare pentru divizia școlară. Soluția o văd în legitimarea elevului la clubul Rapid (sau la alt club care are astfel de preocupări) încă de la depistarea lui, deci din școala generală, și rămînerea la club pînă la terminarea liceului. Altminteri, munca noastră rămîne fără rezultat.

— Cum poate fi rezolvată problema club-facultate ?

— Vedeți, aceasta este o chestiune foarte spinoasă, în general, și dureroasă pentru noi. Deși regulamentul de transferări permite ca un sportiv care face parte de mai mult de trei ani dintr-o secție a unui club sindical să rămînă în continuare la acest club și după ce devine student, de regulă intrarea în facultate înseamnă și părăsirea secției în care s-a inițiat respectivul în tainele baschetului. Și mai trist este faptul că, după absolvirea facultății, sportivul nu mai revine la clubul de baștină. Din aceste motive, am ajuns în situația de a avea în divizia A echipa cu cea mai ridicată medie de vîrstă. Cum se poate rezolva problema ? Sincer vorbind, nu prea văd. Baschetbalistele absolvente ale liceului au o anumită valoare sportivă, iar secțiile de baschet ale cluburilor studențești sînt direct interesate să le folosească în campionatul divizionar în timp ce urmează facultatea și să le păstreze chiar și după terminarea celor 4 sau 5 ani de învățămînt superior. Așa că nu ne rămîne decît să depistăm și să ridicăm mereu alte și alte elemente care, cu timpul, să suplinească golurile ce se ivesc pe parcursul activității, sau să ne completăm lotul cu ce lasă să treacă prin sită cluburile studențești.

D. ASMARANDEI

„CUPA ELECTROPUTERE“ LA ORIENTARE TURISTICĂ

În ciuda timpului nefavorabil, concursul interjudețean de orientare turistică pentru „Cupa Electroputere“ a reunit la Cărbunești-Tîrg un număr record (pentru anul în curs) de concurenți : 165, dintre care 44 sportive. Participanții au demonstrat o bună pregătire tehnică și fizică, înfruntînd cu succes nu numai dificultățile traseului, dar și o vreme potrivnică (vînt puternic și ploaie). S-au înregistrat următoarele rezultate :

Junioare : 1. H. Balasch — G. Ziegler (Voința Sibiu); 2. M. Salupa — E. Lungu (Dunărea Giurgiu); 3. M. Zarenka — E. Foldvary (Clujeana Cluj); *Juniori :* 1. P. Horvath — D. Engels (Voința Cluj) ; 2. Z. Szekely — V. Stoica (Confecția Tg. Mureș) ; 3. A. Stoian — V. Drăgan (Dunărea Giurgiu); *Tineret* (fem) : 1. A. Cotițosu (Voința București); 2. A. Șișu (Dacia Buc.); 3 I. Scully (Voința Buc.); *Tineret* (masc.) : 1. E. Drăgan (Voința Buc.); 2. V. Popescu (idem); 3. L. Buda (Tipo Oradea); *Senioare A :* 1. P. Szabo (Metalul roșu Cluj) ; 2. M. Ciuleac (Voința Timișoara) ; 3. G. Liță (Voința Buc.): *Seniori A :* 1. A. Feneșan (Voința Tim.); 2. R. Gutt (Dumbrava Sibiu); 3. R. Schuller (Rulmentul Brașov); *Senioare B:* 1. M. Lazăr (Confecția Tg. Mureș); *Seniori B:* 1. V. Petitjean (Voința Tim.) ; 2. H. Oswald (Victoria Buc.); 3. A. Marton (Voința Cluj).

C. ASLAN-coresp.

CABINET DE CULTURĂ PSIHOSOMATICĂ YOGA

Recent s-a înființat primul Cabinet de cultură psihosomatică yoga la Clubul municipal al Sindicatelor din Învățămînt din București, sub îndrumarea unor instructori (Alexandra Panaitescu și Dorin Popescu) și sub supravegherea dr. I. N. Riga, președintele Comisiei medicale yoga a Ministerului Sănătății.

Într-o primă serie, 54 „elevi“ de vîrste și profesiuni diferite au început, acum o lună, o succintă inițiere teoretică — despre verificările moderne ale practicilor empirice multimilenare — și o amplă îndrumare practică, prin efectuarea individualizată a pozițiilor clasice pentru dezvoltarea unui autocontrol psihic și fizic. În afara cursurilor obișnuite, membrii acestui cabinet au avut prilejul să participe la manifestări excepționale : astfel, prof. dr. P. Vidyasagar, care a predat limba hindi la Universitatea din București în ultimii doi ani, a susținut mai de mult o prelegere introductivă, iar recent a demonstrat personal numeroase poziții, ritmuri respiratorii, principii alimentare, metode de concentrare intelectuală etc.



Aspect de la demonstrația de exerciții de hatha-yoga



MULTE MINUSURI ÎN PRIMA ETAPĂ A CAMPIONATULUI DE CALIFICARE

În prima etapă a campionatului de calificare pentru divizia A, care s-a desfășurat duminică în mai multe localități, s-au înregistrat numeroase aspecte negative, deosebit de supărătoare dacă ne gîndim la o competiție unde echipele vizează promovarea în primul campionat al țării. Să enumerăm doar cîteva dintre minusurile reuniunilor: *numeroase scoruri astronomice*, ceea ce dovedește insuficienta pregătire a unor formații, *neprezentări, desconsiderarea de către unele secții a unor dispoziții valabile în toate sporturile, ca de pildă, viza medicală la zi, multe decizii de descalificări pentru pasivitate, atitudini nesportive față de arbitri etc.* Sîntem siguri că federația de specialitate va da dovadă de aceeași exigență ca în alte ocazii similare și va lua măsurile ce se impun.

Iată cîteva din rezultatele înregistrate:

GRECO—ROMANE — la Cluj: A.S.A. Cluj cu C.S.M. Cluj 16—16, cu A.S.A. Sibiu 16—12, cu Carpați Sinaia 20—16, C.S.M. cu A.S.A. Sibiu 25,5—14,5, cu Carpați 18—18, A.S.A. Cluj n-a avut concurenți la categoriile 100 și +100 kg. *La Marghita:* Metalul Marghita cu Crișul Oradea 19,5—16,5, cu U.M. Timișoara 38,5—1,5, cu Vagonul Arad 28—12, Crișul cu Vagonul 20—16, cu U.M.T. 40—0, Vagonul cu U.M.T. 29,5—6,5. *La Slatina:* Alumina Slatina cu Metalul Cîmpulung Muscel 31—5, cu Energia Constanța 24,5—11,5, cu C.S.O. Cîmpulung Muscel 26—2, Metalul cu Energia 18—22, cu C.S.O. 21,5—18,5, Energia cu C.S.O. 28—12. I. Oancea de la Metalul Cîmpulung a avut o atitudine reprobabilă, față de unul dintre arbitrii reuniunii pe care l-a insultat. De menționat că luptătorul respectiv a pierdut toate cele trei meciuri pe care le-a susținut.

LIBERE — la Hunedoara: Constructorul Hunedoara cu Rapid Deva 36—0, cu Jiul Petrila 27,5—8,5, cu mecanizatorul Carei 31—9, Rapid cu Jiul 4—36, cu Mecanizatorul 20—20. Reuniunea de la Reșița nu s-a ținut întrucît componenții echipelor Tierna Orșova și Electroputere Craiova n-au avut viza medicală la zi, iar de la Vagonul Arad, șapte, iar de la C.S.M. Reșița trei sportivi n-au putut prezenta dovada medicală că sînt apți pentru concurs. La București s-au întrecut doar două echipe: I.M.U. Medgidia și Montorul Pitești — scor 25—15. Celelalte două participante, Metalul București a avut 6 indisponibilități pentru care a primit aprobarea federației de a amîna meciurile, iar A.S. Tricolorul Călărași nu s-a prezentat.

20 de echipe în lupta pentru promovarea în divizia A



În urmă cu două luni, 80 de echipe feminine și masculine, campioane județene și ale unor municipii au luat startul în cea de a doua competiție pe echipe de importanță republicană, campionatul de calificare pentru divizia A. După două etape — tur și retur — au mai rămas în întrecere 9 echipe feminine și 11 masculine, care la sfîrșitul săptămînii trecute și-au disputat turul celei de a treia etape. În această fază a întrecerilor reuniunile au atins un nivel mulțumitor, numeroase partide încheindu-se cu rezultate apropiate ca valoare de cele ce se obțin în prima categorie a campionatului țării, adică, băieții doborînd peste 5 000 de popice (6 jucători a 200 lovituri mixte) și fetele peste 2 200 (6 jucătoare a 100 lovituri mixte).

Fruntașe ale calificărilor, cu șanse de a juca mai departe în fazele finale ale competiției, sînt echipele C.F.R. Tg. Mureș, Tehnometal Timișoara, Electrica Sibiu, Gloria București — la bărbați, Petrolul Băicoi, Constructorul București și Dermagant Tg. Mureș — la femei.

Iată rezultatele înregistrate în turneul etapei a III-a: *FEMININ: Clujeana Cluj — Petrolul Băicoi* 2 208—2 200 p d. Derbyul competiției feminine a revenit la limită clujencelor, care însă la Băicoi, în partida retur, vor avea o misiune extrem de grea, cu puține șanse de a-și menține avantajul. *Voința Timișoara — Voința Oradea 2 408—2 315* p d. *Voința Craiova—Constructorul București 2 286—2310* p d. În afara echipelor de mai sus au mai rămas în concurs Nicolina Iași și Dermagant Tg. Mureș care vor concura în etapa a IV-a.

MASCULIN : *C.F.R. Tg. Mureș — U.T. Arad 5 439—5172* p.d Performerul reuniunii și a întregului campionat de calificare de pînă acum a fost Gh. Uță, de la C.F.R. Tg. Mureș, care a realizat un rezultat excelent — 997 p d. *Metalul Plopeni—Olimpia Satu Mare 5 244—5 006* p d. *Tehnometal Timișoara — Petrolistul Cîmpina 5 054—4.878* p d. *Laromet București — Voința Baia Mare 4 833—4 656* p d. *Gloria București — Unirea Roman 4 916—4 776* p d. Va juca direct în etapa a IV-a Electrica Sibiu.

Returul etapei a III-a va avea loc pe 11 iulie (meciurile feminine) și 12 iulie (partidele masculine). Faza a IV-a a calificărilor se va disputa pe 18—19 iulie — turul și 25—26 iulie — returul.



REGATA SNAGOV

(Urmare din pag. 1)

vor lipsi de pe podiumul de onoare de la Bagswaerd — echipa noastră are șanse de victorie în cîteva probe. Cîre ? După calculele hîrtiei : 3—4, dar...

RADU HUȚAN PREZINTĂ ECHIPA „TRICOLORILOR"

După ultimele piste de control, colectivul tehnic condus de antrenorul emerit RADU HUȚAN, care răspunde de pregătirea lotului reprezentativ pentru campionatele lumii, a stabilit componența pe probe a echipei noastre. Împărtășindu-ne „distribuția“ echipajelor pentru cele 16 întreceri, antrenorul emerit Radu Huțan preciza că pînă în ziua startului mai sînt posibile mici modificări în formație și că, în afara echipajelor amintite — cele formate din componenți ai lotului național — vor mai concura și altele, alcătuite din membri ai lotului de tineret și din alți sportivi reprezentînd diferite cluburi.

Așadar, lista de start...

K 1—10 000 m : C. Macarenco, Șt. Pocora.

K 2—10 000 m : Coșniță—Simiocenco: Artimov—Ilievici

K 4—10 000 m: Varabiev-I. Terente—N. Terente— C. Macarenco ; Artimov — Ilievici — Vlaso—O. Rujan.

C 1—10 000 m : Butelchin, I. Macarenco, Sidorov

C 2—10 000 m; Patzaichin — Covaliov ; Igorov—Suhov ; Calabiciov — Manea ; Maxim — Simionov.

K 1—500 m (F) : Viorica Dumitru, Fănica Ditcov, Maria Nichiforov.

K 2—500 m (F): Viorica Dumitru — Valentina Serghei ; Haripena Evdochimov—Demetra Angelescu

K 4—500 m (F) : Viorica Dumitru — Valentina Serghei — Hilde Lauer—Maria Lovin ; Haripena Evdochimov—Demetra Angelescu—Fănica Ditcov, Maria Nichiforov.

K 1—500 m : Zafiu, Botez, Iacob, Conțolenco, D. Ivanov

K 2—500 m : Vernescu — Sciotnic ; H. Ivanov—Conțolenco ; Botez—Zafiu ; Dragulschi—Pavel

K 1—1000 m: Sciotnic, Roșca, Pocora.

K 2—1000 m: Coșniță—Simiocenco ; H. Ivanov—Conțolenco ; Zabara—Negraia.

K 4—1000 m : Vernescu — Sciotnic—Iacob — Roșca ; R. Rujan—D. Ivanov — Țurcaș — H. Ivanov ; Negraia—Vlas—O. Rujan—Zabara.

C 1—1000 m : Patzaichin, Danielov, Sidorov, Butelchin, S. Maxim.

C 2—1000 m : Patzaichin—Covaliov ; Calabiciov—Manea; Danielov—S. Maxim ; Gh. Simionov—Nichifor ; Simionov —P. Maxim ; Igorov—Suhov.

K 1—4 x 500 m : Vernescu—Iacob — Botez — D. Ivanov ; Conțolenco — Zafiu — Verba — Simiocenco.

Din cîte se vede, o puternică acoperire a tuturor probelor cu multe echipaje de valoare care — în unele întreceri — își pot disputa chiar victoria între ele. De aceea, să renunțăm la pronosticuri...

PE BULETINUL PARTICIPANȚILOR

CEHOSLOVACIA. Antrenorul **Ales SOTKA** va deplasa la Snagov o garnitură completă, cu multe echipaje dornice de afirmare. Iată, de altfel, lotul anunțat : K 1 — 1 000 m : Kadnar, Chladek, Bohutinsky ; K 2 — 1 000 m : Stuchlik—Bohutinsky ; K 1 — 500 m : Stuchlik, Chladek, Wybraniec ; K 2 — 500 m : Wybraniec—Kadnar ; K 1 — 10 000 m : Kadnar, Chladek, Wybraniec ; K 2 — 10 000 m : Stuchlik—Bohutinsky ; C 1 — 1 000 m : Mokry, Porkert, Scheder ; C 2 — 1 000 m : Reznicek—Haspala ; Sach—Skolnik ; C 1 — 10 000 m : Mokry, Porkert, Scheder ; C 2 — 10 000 m : Reznicek—Haspala ; Sach—Skolnik ; K 1 — 500 m (F) : Kaplanova, Balakova ; K 2 — 500 m (F) : Kaplanova—Balakova.

CANADA. Federația de specialitate a înscris următorii sportivi : John Wood și Scoot Lee la C 2, Chrisopher Hock la C 1, Dean Olderschaw și Glyn Horton la K 1, 2 și Claudia Hunt la K 1 — 500 m fete.

ESTE POSIBILĂ SPORIREA EFICIENȚEI EDUCAȚIEI FIZICE ȘCOLARE?

(Urmare din pag. 1)

a viitorilor profesori de educație fizică. Vom aminti, în primul rînd, criteriile în baza cărora se face selecționarea studenților apți de a face parte din unitățile de învățămînt superior care pregătesc profesori de educație fizică. Ele pun preț, în primul rînd, pe dezvoltarea fizică, pe nivelul la care candidații stăpînesc tehnica diferitelor ramuri de sport, și prea puțin pe cultura lor generală, pe posibilitățile intelectuale, virtuți care pot fi greu obținute pe parcurs și doar în mică măsură.

Urmărind activitatea promoțiilor de absolvenți din ultimii 15 ani constatăm că o carieră didactică prodigioasă au realizat-o, cu mici excepții, acele cadre care, deși nu s-au evidențiat cu precădere în sportul de performanță, și-au conturat însă o personalitate, prin erudiție și cultură.

Reține atenția faptul — în bună măsură alarmant — că pînă în prezent nu s-a reușit să se asigure o concordanță deplină între *profilul pregătirii profesorului și cerințele mereu sporite ale educației fizice în învățămînt.* Și cu toate că în ultimii ani s-au înregistrat unele progrese, continuă totuși să se acorde prioritate măiestriei cu care sînt executate procedeele tehnice sau tactice specifice diferitelor ramuri sportive și performanțelor obținute de studenți, în detrimentul pregătirii pedagogice, a cunoașterii problematicii dicate de metodica predării educației fizice școlare.

Ne-am îngădui să considerăm că nu s-a reușit încă un echilibru între CONȚINUTUL și FORMELE de pregătire, capabile să-l înarmeze pe viitorul profesor cu priceperea de a aplica, în condiții practice, cunoștințele teoretice dobîndite pe băncile institutului. Din această cauză, probleme ca *„dinamica efortului în lecția de educație fizică școlară“, „metodica formării și dezvoltării unor deprinderi motrice de bază“, „metodica predării procedeelor tehnice din diferite ramuri de sport în condițiile școlilor“*, precum și *„metodica dezvoltării calităților fizice“* ș.a., sînt insuficient stăpînite de profesori, în primii, ba chiar și în următorii ani de activitate.

Apreciem că valorificarea deplină a conținutului programelor școlare (chiar în condițiile teoretice în care acestea ar fi... perfecte), cît și metodologia modernă de predare depind, în primul rînd de nivelul de pregătire a celor care sînt chemați să le aplice în practică.

Un alt aspect, nu mai puțin important, se referă la neconcordanța existentă în prezent între problematica teoretică abordată și cerințele actuale și de perspectivă pe care le ridică practica. O regulă elementară îi obligă pe cei care prospectează evoluția unui fenomen să țină cont, în permanență, de condițiile existente și cele care vor fi create în viitor pentru a putea stabili soluții reale și eficiente. În ceea ce privește preocupările pentru orientarea educației fizice școlare, apreciem ca un neajuns desele schimbări de concepție care antrenează după ele modificări ale programelor școlare, înainte chiar ca acestea să fi fost certificate în practică, circulația prea largă a unor opinii strict teoretice referitoare la concepție, programe, metodica alcătuirii și conducerii lecției etc. emis uneori de oameni care doar gîndesc, fără a experimenta și fără a se baza pe o experiență personală. Este adevărat că și mulți dintre cei care lucrează nemijlocit cu elevii nu manifestă suficiente preocupări teoretice și nu își exprimă mai ferm punctul de vedere referitor la problemele specialității lor.

Este semnificativ în acest sens faptul că foarte multe dintre ideile emise (și aparent valoroase) nu și-au găsit o aplicare în practică, pentru simplul motiv că ele vizează o perspectivă atît de îndepărtată încît profesorii, așteptînd condițiile necesare aplicării lor, ajung în pragul pensionării!... Uneori, aceste idei aparent novatoare găsesc adepți dispuși să le aplice imediat, neglijînd cerințele programei școlare, indicațiile oficiale, ceea ce determină dezorganizarea activității și apariția unui regretabil climat de confuzie.

Printre formele de activitate care se bucură în prezent de aprecierea pedagogilor, și a căror aplicare în practica învățămîntului ar contribui la modernizarea acestuia, se numără și cele care se referă la promovarea însușirii active independente a programei, care poate stimula diferențiat aptitudinile individuale, influențînd pozitiv dezvoltarea gîndirii active, inițiativa, inventivitatea. Dar, aplicarea în practică a acestor idei nu poate fi făcută fără experimentări prealabile, în cadrul cărora să se determine aria de desfășurare, particularitățile pe care le îmbracă asemenea forme, în raport cu specificul obiectului de învățămînt. De asemenea, aplicarea lor nu trebuie să conducă la dezorganizare, la fixarea unor obiective instructiv-educative neunitare, la o activitate reglată doar în raport cu preferințele elevilor sau ale profesorilor. Programarea precisă a volumului de cunoștințe, priceperi și deprinderi, ce trebuie însușite de către elevii din diferite clase, cicluri de învățămînt, rămîn, și în cazul folosirii acestor forme moderne de educație, reguli de bază.

Alte idei enunțate de unii specialiști, preocupați de modernizarea predării educației fizice, vizează integrarea sportului în educația fizică școlară, înlocuirea educației fizice cu cea sportivă, schimbarea raportului dintre mijloacele tradiționale, clasice, și cele moderne. Este evident că acceptarea acestor idei ar fi de natură să modifice radical concepția actuală despre educația fizică școlară. Acest lucru presupune, însă, o experimentare atentă, pe baza cunoașterii desăvîrșite a perspectivelor de dezvoltare a învățămîntului. Indiferent de rezultatele experimentării, asemenea idei nu se vor putea substitui niciodată, obiectivelor educației fizice școlare, ci vor constitui doar modalități capabile să contribuie la realizarea în mai bune condițiuni a obiectivelor majore ale acestei activități.